

Verslag van evaluatie Leidse Hout op 10 april 2025 in het kader van groot onderhoud/ Investeringsprogramma Parken gemeente Leiden

Aanwezig waren namens de Leidse Hout Henk van Drunen, Peter van Helsdingen en Marlene Simoons (verslag).

Namens de gemeente waren naast Veronique Loeffen, medewerkers aanwezig van de afdelingen Duurzame Leefomgeving, iemand van beheer, vanuit ontwerp, een ecooloog en een projectleider van Stadsingenieurs die veel ervaring heeft met park projecten.

Het doel van de evaluatie is een indruk te krijgen van de staat van onderhoud en beheer van De Leidse Hout voor de langere termijn en eventuele tekortkomingen of knelpunten daarin en (urgente) verbeterpunten.

Vanuit de gemeente was het volgende kader meegegeven:

Hoe ziet het park eruit?

Wat is de algemene indruk?

Sluit de inrichting nog aan bij het huidig gebruik?

Is de laatste renovatie goed aangeslagen of zijn er knelpunten, die niet via beheer kunnen worden opgelost?

Zijn er soorten beplanting of de 'hardware', zoals paden, meubilair en speeltoestellen, die het niet goed doen of versleten zijn?

Omgeving:

Wat weten we van omwonenden?

Zijn er klachten bekend of juist initiatieven?

Zijn er veranderingen in de omgeving met invloed op het park of het gebruik?

Wat weet het PLP?

Deze punten waren als leidraad genomen om naar de staat van De Leidse Hout te kijken. Door de aandachtige vragen van Henk van Drunen en Peter van Helsdingen en mijzelf kon de gemeente nog extra informatie ophalen.

Punten die aan bod zijn gekomen tijdens de wandeling van vijf kwartier waren:

- Onderhoud Waterlelie: is benoemd. Gaat de gemeente naar kijken.
- Wateroverlast/toeloop naar vijver: is besproken, wordt aan gewerkt.
- Bomenkap, timing, treurwilg vijver kap loopt volgens plan/door fysieke waarneming tijdens onderhoudswerkzaamheden worden de bomen geanalyseerd. De treurwilg wordt herplant, want passend in het ontwerp.
- Bomen aanplant: besproken. Wat is de uitkomst?
- Bijenweides: besproken, is tijd voor nodig.
- 24 uren toilet: advies is de politiek te beïnvloeden/in te spreken in de gemeenteraad.

- Peuken en afval: de gemeente ziet wel de overlast door zwerfafval, maar geeft er geen prioriteit aan.
- Gebod/verbodsborden: de borden van Jan Kleynveld zijn door de Leidse Hout geplaatst. De regels op de borden zijn voor verbetering/aanvulling vatbaar, maar dat zullen we dan zelf moeten initiëren en uitvoeren.
- Hondenbeleid: is nieuw persoon voor verantwoordelijk, Josephine Sisouw da Zilwa. Gaan wij contact mee opnemen om een actie te bespreken.
- Biodiversiteit en ecologisch beheer: er zal meer houtafval in het park blijven liggen en de wens om dit beetje netjes achter te laten is benoemd en genoteerd. Ook is besproken dat het onderhoud voor de Groengroep eigenlijk te veel werk is. Hoe hiermee om te gaan? (Zie ook beleidsplan).
- OLT: grasmat zal geëgaliseerd gaan worden door de gemeente en opnieuw gezaaid.
- OLT: een grote Grauwe Abeel is er slecht aan toe en zal worden aangepakt.
- Plaque Juliaana boom is besproken. Het heeft een tijdje in een schuur gelegen en is door vocht aangetast (?). De gemeente neemt het mee in de 'erfgoed' ronde.
- De 500 roedenpaal lijkt gebarsten, wordt onderzocht.

Extra punten:

- Wat gaat er gebeuren met de lege plek van de kade waar de bomen zijn omgegaan (naast de schapenweide). Voorstel is om daar door de natuur nieuwe beplanting te laten ontstaan. De vraag is dan wel: wat laten we staan en wat halen we weg, anders wordt het een veldje Amerikaanse vogelkers, prachtframboos, braam en brandnetels.
- **Bij het baggeren van de sloten de bagger niet meer op de randen storten. Vooral in de zanderige delen van het park ontstaan daardoor (te veel) oeverwallen en verdwijnt de tere ondergroei.**
- Beheerplan: waar ga je naartoe bewegen, wat zijn de doelstellingen voor de komende 25 jaar? Zie hieronder.
- Waterloop: Diverse duikers bij o.a. OLT zijn stuk en moeten vervangen worden
- Natuurlijke verjonging van bospark door licht mogelijk? Als het blad aan de boom zit is de ondergrond te donker voor de groei van struiken/bomen. Dan zal er eerst gedund moeten worden.
- Bomenexpert zal worden betrokken bij de beoordeling van bomen.

Na afloop stelde Veronique Loeffen dat zij een eigen intern verslag maken en dat eventuele benoemde problemen en wensen niet op stel en sprong kunnen worden opgelost. Een en ander is ook afhankelijk van de overige parken die qua onderhoud er vaak slechter aan toe zijn dan De Leidse Hout. We zullen t.z.t. horen wanneer het beheerplan zal worden vernieuwd (2026 of 2027).

Wij hebben er sterk voor gepleit om conform de planning een nieuw beheerplan te maken. Suggesties die aan de gemeente zijn voorgelegd en die wij idealiter in het nieuwe beheerplan terug zouden willen laten komen zijn o.a.

1. Een dichtere begroeiing langs het Knuttelpad om de beeld- en geluidsoverlast van en voor de Warmonderweg te beperken.
2. Meer lage begroeiing van de westzijde van de speelweide om spelende kinderen, honden en wandelaars minder snel het bos in te laten lopen.
3. Oud en open bos tussen die lage begroeiing en het Knuttelpad met stinzenplanten en dergelijke te laten begroeien.
4. Bepalen in welke vakken het streven naar meer ondergroei en middelhoge begroeiing haalbaar is, zodat de natuur wat gevarieerder wordt. Dat kan ook worden ingegeven door het toeval: omgewaaide bomen die worden geruimd geven ruimte.
5. Een visie op de natuurontwikkeling in het park die past bij het originele ontwerp, Daarin zou dus de treurwilg aan de vijver worden herplant, ook als dat ten koste gaat van andere bomen op de hoek van de vijver en het behouden van de robinia's in het park. Die zijn nu bijna allemaal aan hun eind, maar ze horen wel in het originele ontwerp en ze hebben een specifieke ecologische waarde als overwinteringsplaats van vleermuizen en als insectenhotel.
6. Dit beheerplan zou voor zowel de gemeente als de groengroep een leidraad kunnen zijn bij het onderhoud. Wat laten we staan, welke soorten geven we de ruimte, waar zijn we sneller met uitdunnen, welke soorten ruimen we altijd op?

Communicatie

We hebben gepleit voor het altijd informeren van de VVLH bij onderhoud. Wij krijgen de vragen en opmerkingen van de gebruikers van het park. Als we geïnformeerd zijn, dan kunnen we dat doorgeven. De gemeente was daar niet meteen voor. Het is extra werk voor de medewerkers. Lees: als ze gaan communiceren krijgen ze ook tegenspraak en dat is niet altijd te doen. Misschien kunnen we hierin een modus vinden: we willen het alleen weten. Het gesprek erover doen we bij de jaarlijkse rondgang.

Marlene Simoons

15 april 2025